



# **HARDANGERVIDDA VILLREINUTVAL**

## **Notat**

### **Møte om cwd Hardangervidda 15.10.2020**

Teams-møte med villreinutvalet, villreinnemnda, FHas, Mattilsynet, Miljødirektoratet, Veterinærinstituttet, SNO og NINA. HG var invitert men deltok ikke.

#### **Utvidet jakt**

Lund og Rønning orienterte om utvidet jakt på Hardangervidda. Hordaland stanset jakta 30/9, men hadde ikke dyr etter dette. Dyr i Vinje og Tinn første uka av utvidet jakt, men svært dårlig vær. Dyr i Buskerud siste uka, men snø har gjort at det ble lite jakt. Jegerne avhengig av å kjøre bil på slepa. I hjorteviltregisteret var det per 14/10 registrert 61 felte dyr i utvidet jakt, så trolig ikke mer enn 100 dyr felt i utvidet jakt. Konkluderte med at utvidet jakt ikke har hatt noen reell betydning mht. hverken prøveinnsamling eller bestandsreduksjon.

#### **Mattilsynet:**

- Bestillingsbrevet til VKM er sendt, og VKM har frist til 15/12 mht. å presentere rapport.
- I minihøring kom det inn ønsker om vurdering av samfunnsmessige konsekvenser av eventuelle strategier og tiltak relatert til cwd. Dette ligger ikke i mandatet til VKM, men Mattilsynet og Miljødirektoratet skal følge opp dette.
- Soneforskriften ble utvidet til også å gjelde Hardangervidda villreinområde. Soneforskriften vil bli revidert og det er mulig å sende inn innspill i forkant av dette arbeidet og formell høring. Nærliggende å vurdere grensene for Hardangervidda-sonen, tiltak saltplasser osv.
- Har begynt å planlegge ulike tiltak, da det vil være for sent å vente med dette til VKM-rapporten foreligger.
- Det er nå i en tidlig fase av sykdomsutbruddet, med få smittede dyr, det er mulig å bekjempe sykdommen. Derfor viktig å handle raskt.

#### **Veterinærinstituttet:**

- Kunnskap om cwd via andre prion sykdommer og kunnskap på hjortevilt i USA og Canada.
- Mye kunnskap fra husdyr og mennesker.
- Det finnes ingen holdepunkter for at klassisk cwd påvist hos villrein i Norge oppfører seg annerledes enn klassisk cwd påvist hos hjortevilt i USA og Canada.
- Cwd påvist hos Norsk villrein i aldersgruppen 1,5 til 8 år. Flest positive prøver fra bukk.
- Bukk fra Hardangervidda med påvist cwd var 8 år. Kun funn i lymfeknutene.
- Stor usikkerhet mht. hvor stor forekomsten av cwd er på Hardangervidda. Med det dyret som ble funnet er det beregnet at det kan være mellom 1 – 16 dyr med cwd på Hardangervidda per i dag. Men stor usikkerhet i disse beregningene og kanskje mest sannsynlig med 2 – 4 smittede dyr.
- Cwd sprer seg svært langsomt (mange år) i en tidlig fase av smitteutbruddet.
- I en stabil villreinbestand på 2.000 dyr vil tiden det tar fra 1 til 20 smittede dyr i bestanden kunne variere svært mye. Med reproduksjonstall på 1,2 og 4 år inkubasjonstid kan det ta 61 år. Med reproduksjonstall på 3 og inkubasjonstid på 2 år vil det kunne ta 3 år. Dette gir stor usikkerhet mht. beregning av hvor lenge cwd har vært i Norge.

- Ved lavt R-tall og lang inkubasjonstid kan tilfeldigheter spille stor rolle i en tidlig fase av sykdomsutbrudd. Dette kan gjøre at sykdommen spres seg svært langsam over mange år i starten av sykdomsutbrudd.
- CWD kan ha vært i NF i 20 – 30 år. I denne perioden har det vært utveksling av dyr mellom NF og HV.
- Kan ikke vite om cwd har kommet fra HV til NF eller motsatt, men mest sannsynlig at den har kommet fra NF til HV.
- CWD-positive rein i NF var ikke i slekt med hverandre. Altså sprer smitten seg uavhengig av slektskapsforhold i bestanden.
- Erfaring fra USA tilsier at høyt jakttrykk og stort uttak av voksen bukk kan holde cwd-forekomsten i bestanden «i sjakk». Bestandsvekst og høy andel bukk i bestanden kan gi eksponensiell vekst i andel av bestanden som blir smittet av cwd.

#### **NINA:**

- Kartleggingsprogrammet for cwd er utvidet med alle kommunene rundt Hardangervidda når det gjelder elg og hjort.
- Ved vurdering av eventuelle tiltak på HV må en huske at 50% av bestanden fort kan gå i 2-3 flokker i store deler av året. Ensidig bestandsreduksjon demper nødvendigvis ikke smittespredningen innad i bestanden.

#### **Villreinutvalet:**

- Det er bra med høringer og dialog der lokal forvaltning får informasjon og mulighet til å delta. Men dette må være reell mulighet til deltakelse og påvirkning skal det gi resultat over tid.
- Spurte Mattilsynet / Miljødirektoratet om de hadde begynt å planlegge uttak av bukk i NF2 og HV i vinter. Mattilsynet svarte at de hadde begynt å tenke på / planlegge ulike tiltak allerede nå. Blant annet muligheten til å få samlet inn ekstra prøver i vinter. Dette da det ville være for seint å begynne all planlegging til VKM-rapporten foreligger før jul. Vil uansett bli drøftinger og politiske vedtak før eventuelle tiltak iverksettes.
- Presiserte at det var viktig at de spørsmål som var lokalt ble besvart. Mattilsynet og Veterinærinstituttet sin forståelse av fakta rundt cwd er trolig ikke i like stor grad «høg i stein» hos den vanlige jeger, rettighetshaver ol. Kommunikasjon utad er viktig.
- Sees det helt bort fra andre smitteveier mellom HV og NF enn via reinen selv? Ikke besvart.
- Mener det er viktig at lokal forvaltning kan gi innspill til VKM om problemstillinger som bør belyses i rapporten. Mattilsynet svarte at dette kan gjøres ved å sende problemstillingene til Alvseike i Mattilsynet eller Bjørnerås i Miljødirektoratet. De vil bringe det videre til VKM.

#### **Miljødirektoratet:**

- Planlegger merking av 20 – 30 villrein på Hardangervidda og nordre områder av Setesdal-Ryfylke villreinområde nå i vinter.
- Planlegger merking av elg (ca. 40 stk) og hjort (ca. 30 stk.) på Hardangervidda og randområder.
- Merkingen vil bli lagt ut på anbud.
- Kr. 200.000,- ekstra til helikopterbruk ifm. strukturtelling på Hardangervidda er lovet.
- Eventuelt ekstra uttak av dyr i vinter krever mye planlegging, bl.a. hvilke prøver som skal tas av felte dyr ol.
- Ønsker dialog og samarbeid med lokal forvaltning ved eventuelt ekstraordinært uttak.

#### **Villreinemnda:**

- Får frysninger av tanken om ekstraordinært uttak av dyr i vinter.
- Mattilsynet og Miljødirektoratet synes å ha kommet lenger i tankegangen om slike tiltak enn hva villreinemnda har.

- Må ha bedre grunnlag og mer kunnskap før det iverksettes drastiske tiltak som vinteruttak og bestandsreduksjon.
- For mye usikkerhet til å kunne igangsette uttak i vinter.
- Trolig mest sannsynlig med en lav smittespredning og lavt antall smittede dyr per i dag. Dette gjør det ikke nødvendig med drastiske strakstiltak.
- Ønsker svar på hva myndighetene mener med bestandsreduksjon. Mattilsynet svarte ikke på dette, men påpekte at det var forskjell på bukkeuttak og bestandsreduksjon.
- Presiserte at en måtte bli konkret på antall dyr når det blir snakket om bestandsreduksjon.
- Eventuell bestandsreduksjon må gjøres via ordinær jakt, ikke vinterjakt.

#### **Fjellstyra på Hardangervidda:**

- Må få en god begrunnelse for hvorfor det eventuelt er nødvendig å iverksette tiltak raskt, eventuelt vinteruttak.
- Vanskelig per i dag å forstå nødvendigheten av drastiske tiltak raskt.
- Uten en god og forståelig begrunnelse er det vanskelig for å få aksept for eventuelle tiltak.

Rødberg, 19.10.2020  
Svein Erik Lund